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關於原住民教育的檢討，近10年來官方報告，原住民教育困境均指向原住民學生在現行教育體制下適應不良、師資素質不齊與流動率高等因素。

根據教改會第24次委員會議委員報告指出，原住民教育問題，歸納主要困難有以下6點，包括：原住民學生適應不良、教育程度落差、家庭教育與學校教育的衝突、師資素質不齊與流動率高、青壯人口外流，知識菁英離鄉的不良效應及都市原住民教育問題，均對原住民學生向上流動具有關鍵性影響，其中學生學校適應及師資不足問題最受到關注。

文化差異挫折多於成就

由於原住民學生其文化背景迥異於多數民族學生，因此其受教育過程挫折多於成就，這可以從原住民學生中輟情形理解。

根據教育部統計，原住民輟學學生比例有逐年偏高的現象，以88學年度至90學年度之統計數據來看，依原住民中輟生佔原住民學生比，88學年度為0.92％；89學年度為1.38％；90學年度為1.46％。與一般中輟生（含原住民）輟學率：88學年度為0.20％；89學年度為0.30％；90學年度為0.33％，輟學率較一般生為高。

另原住民輟學人數，佔中輟學生比例，88學年度為10％；89學年度為10.24％；90學年度為10.40％，近年來均佔總輟學人數一成，而91學年度原住民學生中輟人數總計為1,794人，比90學年度的984人暴增了810人，至92學年度輟學人數雖降為1,244人，但仍較一般多出4倍。

有關原住民學生中途輟學方面的報告非常多，其原因大抵是因為原住民學生的條件較為不利，再加上文化差異、族群偏見等因素的交錯影響，造成高度輟學的情形。在許多相關調查報告中，台灣原住民學生的中輟問題和美國印地安、阿拉斯加原住民學生的輟學問題相似，其輟學率一直是美國各族群之中最高的。其原因分為家庭、學校及文化等因素。

學校因素包括教師冷漠而缺乏關懷、教師欠缺專業素養而有偏見歧視、師生互動頻率低、學校氣氛不友善、測驗輔導與分班分組之偏失、缺乏家長參與之機會；家庭因素部份包括家庭社經地位較低、缺乏家長關心與支持、住家與學校距離遙遠；文化因素包括課程缺乏文化適切性、學校文化和社區家庭文化有差異、接受主流文化較晚、同儕認同導向或群屬感知驅使；原住民學生經歷這些原因後，可能產生適應困難的問題，包括偏差行為、低成就動機、疏離或抗拒態度。這些問題若未獲妥善解決，在其他因素交錯影響下，將繼續發生曠課、逃學，甚至中輟的結果。

師資素質不齊流動率高

師資問題長久來即原住民教育之痛，去年在高雄縣山地鄉吵得沸沸揚揚的即是原住民學校師資不足問題。

原住民地區學校大都是一年級一個班的小學校，一旦找不到代課教師，只好由學校其他教師兼代，有的甚至乾脆校長也身兼教師，因此常出現一個老師兼代多班現象，山地學校師資缺乏問題遲未解決，已嚴重影響教學品質。

高雄縣教育局副局長黃金花即坦言，偏遠地區及山地鄉師資問題，教育局一直很頭痛，年年辦甄選，就是有人錄取後寧可放棄也不願到山地或偏遠地區服務。黃金花說，教師到山地鄉服務意願低落，是有原住民地區縣市的共同困擾，其中尤其以台東、花蓮最為嚴重。

原住民學生受教品質堪慮，去年7月間，茂林、三民、桃源三個山地鄉原住民教師會為此提出5項訴求，包括特別為山地學校甄選教師，並訂出服務3年條款；訂定優厚條件，吸引優秀人才在山地服務，例如服務滿3年以上，縣內調動可加分等；全面清查山地鄉教師宿舍需求量，提升宿舍水準，並編列興建、修繕經費等。

教師會的要求，其實和政府多年來對原住民教育的師資政策相似；一方面採行各項福利措施，獎勵一般教師到山地學校任教；一方面提供特別管道，保障原住民學生就讀師範院校，令其返鄉服務。對服務山地學校的教師，則有薪津加給、加計積分、記功等獎勵措施。然而，各種獎勵、保障制度，並無法從根本上解決師資之質與量的問題。調查顯示，原住民教育的師資問題主要為：

1.山地學校教師未修習教育學分、低學歷者（高中職），占較大比例；且代課教師非常普遍，國小方面占該校教師額半數以上的學校有30.8％；國中方面代課教師占半數以上的學校有26.7％。有的學校代課教師比例達100％。

2.原住民國中小教師兼職行政工作負擔沉重，只有6.7％未兼行政，比較全國教師未兼行政工作之比率31.8％，相距甚遠。

3.原住民學校教師另一問題是，漢族教師占半數以上，師生文化背景不同，產生文化價值和語言溝通上的困擾，影響教學效果，師生同感挫折。

4.山地學校教師因居住交通不便、進修不利、子女教育機會等問題，使其流動率偏高；有機會即思離去者占56％（民國81年調查）。
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**我的看法分析**

上文中提及山地學校師資問題 ,老師普遍低學歷或者未修過教育學程 ,並且代課老師相當普遍 .教師素質良莠不齊 ,也會影響學生學習品質 ,有一顆熱忱的心並不一定代表適合教書 ,一位好的老師需要擁有一定的專業程度 ,如果說學歷低那多少我們對於這位教師的專業程度會有所質疑 .其次 ,教學並非只是知識的傳授 ,學生在學校還有許多要學習的東西 ,生活價值觀 ,人際關係等等 ,那麼老師是否有足夠的能力去引導學生呢 ? 再者 ,代課教師多 ,亦即是教師流動率大 ,多數人比較不願意待在偏鄉教書 ,通常教個一兩年會試圖調回市區等 ,這些來自外地的老師 ,文化語言與當地不同 ,如果來的教師因為自認不會長久待在該地 ,那自然會更多的為自己做打算 .然而 ,不同文化背景 ,勢必導致師生彼此認知上或價值觀上有所落差 ,如若老師未能花心力去了解 ,師生關係以及教學品質必然會受影響 .而且老師的來來去去 ,對於學生而言 ,我認為多少是有影響的 .是否是這裡不夠好等等的 ,對於學校便少了份凝聚和向心力 .並且 ,教師兼職行政的比率相當高 ,當然與人力不足有關係 .教師要負擔學生教育又要兼行政工作 ,也是個不小的負荷 .學生踏進學校 ,便有資格和權力受完善的教育 ,學校和教師對學生的影響是很大的 ,可是對於生活於偏鄉的學生 ,也許學習並非是首要之重 ,更何況他們可能也沒有學習資源 ,也欠缺輔導資源 ,他們自小的生活價值觀便與我們不同 ,我們的社會重視學歷 ,可是他們不同 ,這也會導致他們如果踏出生活圈 ,勢必面對對他們而言相對弱勢的社會環境 .歧視,偏見等等都是經過時間累積而成的思維,如果要改變勢必要花上長久的時間,但並非是不可能的.